

Verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 13 november 2019 – OPENBAAR GEDEELTE

- 5 Aanwezig
FR Banks, Van Dijke, Gulik, Ieven, Klamer, Levelt, Maessen, Naeff, Van Os, Schep, Sleutels, Visser, Vonk, Van der Voort, Wiegand Bruss.¹
- 10 FB Rutgers, Sirks-Bong (ondersteuning bedrijfsvoering), Wirix-Speetjens.
Bureau Van der Zeeuw (OSZ, t.b.v. agendapunt 4), Koetsier (IFZ, t.b.v. agendapunt 5), Van Mulken en Heming (P&O, t.b.v. agendapunt 6.1), Kallenberg (OSZ, t.b.v. agendapunt 6.2), Sluijs (P&O, t.b.v. agendapunt 7.1)
- 15 Afwezig
FB De Baar, Fortuin, Tuurenhout
FR (met bericht) Van Lelyveld, Olieman, Rademaker
- 20 **1. Opening**
Om 15.15 uur opent Rutgers de vergadering en verwelkomt Sirks-Bong en Wirix-Speetjens. Tuurenhout is sinds begin september na een afwezigheid van iets meer dan twee maanden, zijn uren aan het opbouwen. Omdat hij nog niet volledig aan het werk is en omdat bestuurssecretaris Johan Verweij tijdelijk is uitgevallen, is gezocht naar een oplossing om de continuïteit te waarborgen. Suzy Sirks-Bong, directeur bedrijfsvoering bij de Faculteit Archeologie, biedt met ingang van week 38, tot en met januari 2020 ondersteuning. Sirks-Bong beheert onder andere de dossiers werkdruk en personeelsmonitor. Sleutels spreekt namens de Faculteitsraad zijn dank uit aan Sirks-Bong voor haar bereidheid om deze ondersteuning te bieden en wenst haar veel succes. Daarnaast spreekt Sleutels een bemoedigend woord tot Wirix-Speetjens. Tresfon antwoordt in een vraag van Schep over de agendering van het beleidsplan diversiteit en inclusiviteit 2019-2020 dat besloten is, gezien de afwezigheid van De Baar en de huidige vacature voor een beleidsmedewerker diversiteit, om dit beleidsplan voor een andere overlegvergadering te agenderen.
- 25 30 35 **2. Vaststelling agenda**
Rutgers geeft aan dat het agendapunt *Deeltijdleerstoelen* dat in de overlegvergadering van 13 november 2019 opnieuw behandeld zou worden, verplaatst is naar de overlegvergadering van 18 december 2019. De notitie is aangepast op basis van de input van de Faculteitsraadsleden en wordt in december voorgelegd aan de commissie voor Wetenschapsbeoefening voordat het aan de Faculteitsraad wordt voorgelegd.
- 40 45 **3. Verslagen overlegvergadering 25 september 2019**
Naar aanleiding van r. 39 geeft Van Os aan dat zij erop heeft gewezen dat medewerkers bij hun aanstelling een andere verhouding tussen onderwijs en onderzoek wordt beloofd dan 80/20 en dat deze medewerkers teleurgesteld zijn als zij worden gewezen op deze verhouding. Van Os vraagt of er vanuit het Faculteitsbestuur meer eenduidigheid en beleid richting de instituten kan komen op dit gebied. Rutgers geeft aan dat dit onderdeel is van de bredere discussie over het invoeren van programmanormen.

¹ Ieven, Klamer, Levelt en Wiegand Bruss zijn aanwezig tot de behandeling van 6.2. Agendapunt 7.1 is dan al behandeld.

50

Naar aanleiding van r. 99-100 geeft Sleutels aan dat ook het handhaven van het minoraanbod bekrachtigd zou moeten worden met een besluit van de Faculteitsraad en dat de Faculteitsraad het zou betreuren als een minor niet aangeboden zou kunnen worden omdat de procedure niet volledig doorlopen is. Sleutels geeft aan dat de mogelijke consequenties hiervan voor rekening van het Faculteitsbestuur zijn. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur dit had moeten voorleggen aan de Faculteitsraad.

55

Naschrift: Marlies de Boer van Juridische Zaken geeft aan dat het minoraanbod een onderdeel is van de facultaire OER. Bij FGW is het de praktijk om het minoraanbod apart door de FR te laten behandelen. Bij de instemming van de facultaire OER (nu geagendeerd voor de overlegvergadering van 25 maart 2020) wordt dus ook ingestemd met het minoraanbod voor 2020-2021.

60

Naar aanleiding van r.105 geeft Tresfon aan dat de BFR1 voortaan standaard wordt meegestuurd met de stukken van de overlegvergadering van juli. De BFR2 en de definitieve begroting worden vanaf nu meegestuurd met de stukken van de overlegvergadering van november.

65

Naar aanleiding van de opmerking van Klamer wordt r. 136-7 *Klamer geeft aan, naar aanleiding van p. 12, dat het lastig is om steun en informatie te krijgen bij LURIS rondom aanvragen van EU-subsidies en dat het ontbreekt aan ondersteuning van onderzoekers bij dit soort zaken* gewijzigd in *Klamer geeft aan, naar aanleiding van p. 12, dat het soms lastig is om steun en informatie te krijgen bij LURIS rondom aanvragen van EU-subsidies.*

70

Naar aanleiding van de opmerkingen Van Os wordt r.156-7 gewijzigd van *Hiervan wordt en wordt €400.000 op facultair niveau besteed* in *Hiervan wordt €600.000 verdeeld onder de instituten en wordt €400.000 op facultair niveau besteed.*

75

Naar aanleiding van r.226 geeft Van Os aan dat de brief van 21 december 2018 een herinnering was (zie bijlage 3b).

80

Met deze wijzigingen wordt het verslag van 26 september 2019 aangenomen. Het verslag van het vertrouwelijke gedeelte van de overlegvergadering van 25 september 2019 wordt ongewijzigd aangenomen.

4. Opvolging actielijst 25 september 2019

85

Naar aanleiding de vraag van leven met betrekking tot actiepunt 31/19 antwoordt Rutgers dat ieder instituut inderdaad gevraagd is om te communiceren over de normen die het instituut hanteert wat betreft onderwijs en onderzoek. leven geeft aan dat de taakbelasting binnen het instituut LUCAS niet gecommuniceerd worden. Naeff geeft aan dat het opleidingsbestuur van de BA International Studies ook vanuit het Faculteitsbestuur deze opdracht zou moeten krijgen omdat de informatievoorziening over de taakbelasting niet alleen via de instituten verloopt.

90

Rutgers geeft aan de zorgen over de onduidelijkheid over normen te delen.

Naar aanleiding van actiepunt 34/19 vraagt leven of het conceptbestaffingsplan gedeeld kan worden met de Faculteitsraad. Rutgers geeft aan dat dit zal gebeuren.

95

Naar aanleiding van actiepunt 37/19 geeft Sleutels aan gesproken te hebben met Schep en Marlene van der Velden en Marat Markert vanuit de Universiteitsraad. Markert heeft het toetsbeleid geagendeerd binnen de Universiteitsraad. Sleutels geeft een update zodra er meer bekend is.

100

Naar aanleiding van actiepunt 38/19 geeft Naeff aan de uitsplitsing van de post inhuur personeel te grof te vinden en vraagt een specifiekere uitsplitsing van deze post van de definitieve begroting 2020-2023.

5. Mededelingen

Nieuwe WD LUCAS

105 Rutgers geeft aan dat per 1 november 2019 Sybille Lammes, hoogleraar Nieuwe Media en Digitale Cultuur, de nieuwe wetenschappelijk directeur is van het Leiden University Centre for the Arts in Society (LUCAS). Het Faculteitsbestuur wenst haar veel succes en kijkt uit naar de samenwerking. Daarnaast bedankt het Faculteitsbestuur de voormalig wetenschappelijk directeur Thony Visser voor de samenwerking van de afgelopen 5,5 jaar en wenst haar veel succes als decaan van de Faculteit der Letteren van de Rijksuniversiteit Groningen. Namens de Faculteitsraad feliciteert Sleutels het Faculteitsbestuur met het vinden van een kundige opvolger en feliciteert Lammes met haar nieuwe functie.

EAV

115 Het Faculteitsbestuur heeft op 29 oktober het voorgenomen besluit genomen om het Expertisecentrum Academische Vaardigheden onder te brengen bij het Academisch Talen Centrum. Dit besluit is besproken met de WD's en op 19 november 2019 neemt het Faculteitsbestuur hier het definitieve besluit over.

Naschrift: Dit is inmiddels gebeurd.

120

Agendering interne verhuizingen voor 18-12-2019 door studentgeleding

Wiegand Bruss geeft aan zes vragen te hebben omtrent de interne verhuizingen en deze te willen agenderen voor de overlegvergadering van 18 december 2019. Rutgers geeft aan dat de vragen schriftelijk beantwoord zullen worden en dat het onderwerp interne verhuizingen geagendeerd zal worden ter bespreking voor de overlegvergadering van 18 december 2019.

125

Van Os dringt erop aan dat er gezorgd wordt voor een tijdige opleveringsrisico-inventarisatie en –evaluatie en vraagt aandacht voor de BHV-bezetting in de avonduren. Rutgers geeft aan dat nagegaan wordt wat hiervan de stand van zaken is.

130

Van Dijke geeft aan dat er regelmatig door studenten gestudeerd wordt in ruimtes die daar niet voor bedoeld zijn zoals de mensa. Koetsier geeft aan dat er vanaf maart honderd extra studieplekken gecreëerd zijn in het Arsenaal.

135

Van Os geeft aan dat er een artikel heeft gestaan in de [Mare](#) over het aantal avondcolleges dat toeneemt vanaf academisch jaar 2020-2021 en vraagt of het Faculteitsbestuur een mail hierover naar alle betrokkenen stuurt. Daarnaast geeft zij aan dat de studievoördinatoren graag zien dat het aantal avondcolleges gelijk over de opleidingen verdeeld wordt. Rutgers geeft aan dat bij het inroosteren van de colleges zoveel mogelijk rekening gehouden zal worden met de voorkeuren van de docenten voor bepaalde tijdstippen en dat ook wordt nagedacht over de communicatie hierover. Rutgers geeft aan dat de faculteit met het nieuwe aantal avondcolleges evenveel avondcolleges geeft als de andere faculteiten.

140

Overlegvergadering in Den Haag

145 Rutgers geeft aan dat de Faculteitsraad eerder heeft aangegeven om een overlegvergadering in Den Haag te houden. De opties hiervoor zijn geïnventariseerd. Er zijn geen geschikte zalen in de onderwijsperiodes. De overlegvergadering van juli zou eventueel wel in Den Haag plaats kunnen vinden of er zou gezocht kunnen worden naar een externe locatie. In antwoord op Wiegand Bruss waarom de Faculteitsraad geen voorrang krijgt in de zalenindeling, geeft Rutgers aan dat het Faculteitsbestuur het primaire proces per definitie voor laat gaan. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur kijkt of er op een andere dag en/of tijd dan woensdag van 15.15 uur tot 18.00 uur een locatie beschikbaar is in het Wijnhavengebouw of dat een externe locatie gezocht moet worden.

150

leven geeft aan graag te zien dat het Faculteitsbestuur zorg draagt voor een locatie in Den Haag voor een overlegvergadering in academisch jaar 2020-2021.

155

Gevolgen Wnra

Rutgers geeft aan dat de ambtelijke status van de gehele staf vervalft per 1 januari 2020. Dit betekent onder andere dat bezwaar- en beroepsprocedures vanaf 2020 via de kantonrechter verlopen.

160

Heming geeft aan dat hierover gecommuniceerd is via de [universitaire medewerkerswebsite](#). Van Mulken geeft aan dat alle medewerkers in groepen worden voorgelicht over de consequenties van deze verandering.

Naschrift: de voorlichting vindt plaats op 2 en 4 december 2019.

6. Onderwerpen ter bespreking

165

6.1 Update werkdruk/personeelsmonitor

Sirks-Bong presenteert de update van het dossier werkdruk en de personeelsmonitor (zie bijlage 3c).

170

Klamer vraagt waarom een vertegenwoordiging van het wetenschappelijk personeel ontbreekt in de voorgestelde regiegroep. Sleutels geeft aan voorstander te zijn van het opnemen van wetenschappelijk personeel in de regiegroep. Sirks-Bong stelt een taakomschrijving op van de regiegroep. Tresfon verstuurt deze en de personeelsgeleding levert twee personen voor de regiegroep.

Naschrift: Klamer en Naeff nemen zitting in de regiegroep.

175

Sleutels spreekt zijn ongenoegen uit over de aanpak van werkdruk. Het faculteitsbestuur is druk bezig met het in kaart brengen van het probleem, het ophalen van informatie en het opstellen van stappenplannen, maar de aanpak blijft in die fase steken zonder concrete effecten op de werkvloer. En voorzover concrete maatregelen zijn genomen (sabbaticalregeling, ondersteuning van jonge hoogleraren), hebben die volgens Sleutels te weinig effect op de werkvloer. Van Os dringt aan op SMART-afspraken die aan het stappenplan dat eind januari aan de Faculteitsraad gepresenteerd wordt. Sirks-Bong geeft aan opnieuw een analyse uit te voeren als nulmeting en eind januari een analyse en stappenplan aan de Faculteitsraad voor te willen leggen en ook over het voetlicht te brengen welke maatregelen al genomen zijn om de werkdruk te verlichten. Rutgers geeft aan dat er een oplossing gevonden moet worden voor de hoge werkdruk binnen de bestaande begroting.

185

Naeff geeft aan dat een belangrijke component van de hoge werkdruk de structurele onderbestaffing en het grote aantal tijdelijke contacten is. Naeff en leven maken bezwaar tegen de suggestie dat de werkdruk slechts in de beleving hoog is. Daarnaast vraagt Naeff naar de oplossingen die mogelijk als taboe worden beleefd. Sirks-Bong geeft aan dat de hoofdactiviteit van FGW onderwijs is en dat er weinig oplossingen vanuit het onderwijsprogramma komen.

190

leven geeft aan dat het juist bij een complex probleem als werkdruk belangrijk is om zo concreet mogelijk te zijn in de aanpak en in welke thema's aangepakt zouden kunnen worden. Rutgers geeft aan dat de groepen aan wie college wordt gegeven klein zijn in vergelijking met andere faculteiten en universiteiten. Klamer geeft aan dat specialistische opleidingen automatisch kleine groepen studenten met zich meebrengen.

195

200

Sleutels geeft aan dat de administratie rond het onderwijs steeds meer tijd in beslag neemt (zie bijlage 3d voor de inventarisatie van formulieren die geschrapt kunnen worden). Hij signaleert een tendens van toenemende servicegerichtheid jegens studenten, die erin resulteert dat docenten naast het feitelijke onderwijs steeds meer tijd moeten besteden aan o.a. voorbereiding en verslaglegging, met toenemende werkdruk als gevolg. Rutgers geeft aan dat er onderzoek gedaan is naar het verminderen van de regeldruk. De faculteit en de opleidingen zijn formeel verplicht om een aantal zaken te rapporteren en doet dit onder andere om een negatief visitatieoordeel te voorkomen.

205

6.2 Presentatie proces Programmanormen

Kallenberg geeft een presentatie over het proces van het project Programmanormen (zie bijlage 3e).

210

Van Os vraagt of het aantal contacturen ook wordt vervat in een richtlijn. Kallenberg geeft aan dat dit niet het geval is, met uitzondering van de universitaire afspraak over het aantal contacturen voor eerstejaarsstudenten.

215

Van Os vraagt of ook tijdelijke krachten 20% van hun tijd aan onderzoek kunnen besteden. Van Os geeft aan dat vervangers vaak de aanstelling krijgen van docent met weinig tot geen onderzoekstijd en dat een tijdelijke aanstelling drie jaar kan duren. Kallenberg geeft aan dat iemand die als docent is aangesteld inderdaad geen aparte onderzoekstijd heeft, iemand met een tijdelijke aanstelling als UD zou wel onderzoekstijd (moeten) krijgen.

220

Van Os vraagt naar de doorrekening van de urenbelasting voor personeel, naar de doorrekeningen van opleidingen en vraagt hoe deze doorrekeningen zich verhouden tot het universitaire project harmonisatie onderwijslogistieke processen. Kallenberg geeft aan dat niet aan individuele

225

personeelsleden is aangeboden om een persoonlijke doorrekening te maken omdat dit aan de instituten is. Kallenberg geeft aan dat dit anders ligt voor het opleidingsniveau en dat aan alle opleidingsvoorzitters is aangeboden om het huidige programma naast de voorgestelde programmanormen te leggen. Veel opleidingsvoorzitters hebben hier reeds gebruik van gemaakt. Het Faculteitsbestuur moet eerst een besluit nemen over de te hanteren programmanormen en de omstandigheden waarin kan worden afgeweken van de norm, voordat opleidingen precies weten wat de invoering van de programmanormen voor hun programma betekent. Kallenberg geeft aan dat er vertraging is gekomen in het universitaire project harmonisatie onderwijslogistieke processen maar dat de implementatie van de programmanormen daarvan niet afhankelijk is.

230

235

Kallenberg geeft in antwoord op een vraag van Naeff over de inhoud van de bestuurstaken aan dat open dagen, vergaderingen en dergelijke zijn meegeteld in de 5% die men voor de bestuurstaken krijgt. Naeff geeft aan dat ook tijdelijke docenten meegenomen moeten worden in de programmanormen: 30-50% van de docenten heeft een tijdelijke aanstelling en dus geen tijd voor onderzoek terwijl de onderwijsvisie juist onderwijs en onderzoek wil integreren. Naeff vraagt het Faculteitsbestuur na te denken over de invulling van docentfuncties op het gebied van onderzoek en/of mogelijkheden voor het ontwikkelen van een carrière. Kallenberg geeft aan dit voor te leggen aan de klankbordgroep. Rutgers geeft aan dat dit samenhangt met de vraag of het met de invoering van de programmanormen lukt om minder onderwijs te geven.

240

Naschrift: 13,2% van alle docenten, UD's, UHD's en hoogleraren heeft een tijdelijke aanstelling. Onder enkel docenten is dat 69%.

245

Naeff geeft aan de discussie over vrijvallende capaciteit door de invoering van de programmanormen niet goed te kunnen plaatsen omdat er juist te weinig capaciteit is. Kallenberg geeft aan dat met de invoering van de programmanormen het capaciteitstekort kan worden opgelost en dat er daarna nog capaciteit over is. Hoe daarmee vervolgens wordt omgegaan zal nog uitgebreid besproken worden.

250

7. Onderwerpen ter advisering

7.1 Competentiegerichte werving en selectie UD's en UHD's

Rutgers licht de memo vanuit het Faculteitsbestuur over competentiegerichte werving en selectie van UD's en UHD's toe. Werving & selectie is een belangrijk onderdeel van het personeelsbeleid. De universiteit heeft vastgelegd hoe dit proces moet worden ingericht in de regeling Vacaturevervulling. Verder wordt de NVP-sollicitatiecode toegepast. Het Faculteitsbestuur vindt het belangrijk dat ook in het werving- en selectieproces rekening wordt gehouden met de doelstellingen van de universiteit

255

voor diversiteit en inclusiviteit. Voor hoogleraren is dit vastgelegd in beleid en het Faculteitsbestuur heeft het voornemen om dit ook voor UD's en UHD's te doen.

260 Bij werving & selectie wordt ook gekeken of de toekomstig medewerker over de competenties beschikt die voor de functie belangrijk zijn. Het Faculteitsbestuur zou willen dat dit in elke procedure op een gelijksoortige manier gebeurt.

265 leven geeft aan de voorgestelde werkwijze toe te juichen en stelt voor om een percentage van 50% vrouwen in selectiecommissies te hanteren waar alleen in zeer uitzonderlijke gevallen van afgeweken kan worden. Klamer geeft aan dat de vrouwen in de selectiecommissies gelijk over de functies verdeeld moeten zijn zodat wordt voorkomen dat het studentlid en de postdoc de vrouwelijke vertegenwoordigers in een selectiecommissie zijn. Daarnaast benadrukt Klamer het belang van de situatie waarin leden van de selectiecommissie eerst hun oordeel vormen en daarna delen met de andere leden van de selectiecommissie. Er wordt toegezien op de voorgestelde gang van zaken in het werving- en selectieverslag dat wordt opgesteld wanneer een functie is vervuld.

270 In antwoord op de vraag van Van Os in hoeverre selectiecommissies worden gecoacht in hun kennis over diversiteit en het bevorderen hiervan, geeft Rutgers aan dat in ieder geval alle voorzitters van de selectiecommissies, te weten de wetenschappelijk directeuren en de leden van het Faculteitsbestuur, op *implicit bias*-training gaan.

275 *Naschrift: Dit is op 4 december 2019 gebeurd. Het OBP en de rest van het WP volgt.*

280 Maessen geeft aan dat het vermelden van de inspanningen om kandidaten uit ondervertegenwoordigde groepen te werven en zo mogelijk te selecteren in het advies en de conceptvoordracht van de selectiecommissie kan betekenen dat er een bepaald target gehanteerd wordt per ondervertegenwoordigde groep. Sluijs geeft aan dat dit niet het geval is maar dat selectiecommissies wel inspanningen moeten doen om het cv van kandidaten uit ondervertegenwoordigde groepen welwillender tegemoet te treden en deze niet meteen af te wijzen in de papieren ronde. Sluijs benadrukt dat het doel is om uiteindelijk de beste kandidaat te kiezen, uit welke groep deze ook komt.

285 Van Os geeft aan dat opleidingsvoorzitters ook opgenomen moeten worden in de lijst met mensen met wie de implementatie van de nieuwe werkwijze wordt gedeeld.

290 Het Faculteitsbestuur neemt alle suggesties van de Faculteitsraad over.

295 De meerderheid van de Faculteitsraad besluit positief te adviseren over de voorgestelde werkwijze in het kader van inclusiviteit en diversiteit; de voorgestelde werkwijze voor het toetsen van competenties in het werving- en selectieproces en het toevoegen van de competenties aan de UFO-profielen UD en UHD.

Van Os dringt aan op de toezending van het herziene stuk aan de Faculteitsraad en een secuur verslag van dit agendapunt (zie bijlage 9.5).

8. Onderwerpen ter instemming

300 Er zijn geen onderwerpen ter instemming.

9. Documenten ter kennisname

305 Van Os vraagt naar aanleiding van bijlage 9.1 naar de ontwikkelingen in de samenwerking tussen FGS en het Afrika Studie Centrum (ASC). Rutgers geeft aan dat de besturen van FGW en het ASC gesproken hebben over de huidige afspraken en de gang van zaken. Het ASC verhuist naar Zuid op termijn en krijgt een eigen bibliotheek. De huidige organisatorische praktijk blijft gehandhaafd; ASC valt ook in de toekomst niet onder FGW. Deze praktijk bevat zowel het Faculteitsbestuur als het ASC.

310 Sleutels feliciteert het Faculteitsbureau naar aanleiding van bijlage 9.3 met de uitkomsten van de onderzoeksvisitaties. In antwoord op een vraag van Van Os geeft Rutgers aan met de afdeling C&W te overleggen over communicatie naar alle medewerkers hieromtrent.

315 Naeff geeft aan dat de uniformiteit in de wijze waarop medewerkers in staat worden gesteld om Nederlands te leren waar in bijlage 9.4, punt c (p. 4) naar verwezen wordt, vormgegeven moet worden met als voorbeeld het instituut waar het het beste geregeld is. Naeff merkt daarnaast op dat de taalcursussen Engels en Nederlands niet erg toegankelijk zijn. Dit jaar draagt de faculteit deze kosten in een proefvoorziening. Het Faculteitsbestuur is met de wetenschappelijk directeuren in overleg welke partij deze kosten draagt.

320 Sleutels vraagt naar aanleiding van bijlage 9.4, punt h (p. 5) op welke manier de laatste zin (*Er kan vervolgens worden gewerkt aan de actieve beheersing van de taal*) invulling zou moeten krijgen. *Naschrift: De concrete invulling hiervan ligt bij de desbetreffende medewerker. Deze heeft met B1 een goede basis om passief mee te kunnen doen aan besprekingen, maar zal zich zelf verder moeten bekwamen in de actieve beheersing van het Nederlands. In een Nederlandstalige omgeving zou dit redelijk automatisch moeten gaan. Als er onverhoopt toch nog hiaten in de kennis zitten, dan kan er altijd bij ATC een cursus worden gevolgd. Het is dan aan het betreffende instituut om te kijken of de kosten hiervan vergoed worden.*

330 Daarnaast geeft Sleutels aan dat de partnerregeling op de facultaire website te vinden is onder spouseregeling en vraagt of dit gewijzigd kan worden. *Naschrift: Het SCIS is op 25-11-2019 verzocht om de benaming van de regeling te wijzigen.*

335 Banks vraagt naar aanleiding van bijlage 9.4, punt f (p. 5) hoe het Faculteitsbestuur de aanbeveling (*Een wat strakkere handhaving van het Nederlands als bestuurstaal in het bestuur en management van FGW zou bijdragen tot meer urgentie bij buitenlandse werknemers om Nederlands te leren*) hanteert en wijst op het uitsluitende karakter van deze aanbeveling. Banks roept op om het Engels te gebruiken in situaties waarin dat nodig is en Nederlands in alle andere situaties. Rutgers geeft aan dat medewerkers bij hun aanstelling te horen krijgen dat ze Nederlands op niveau B1 moeten beheersen binnen twee jaar. Dit wordt nu gecheckt bij de verlenging van de aanstelling. Daarnaast

340 maken meer medewerkers gebruik van de taalcursussen en is er ook in het docentprofessionaliseringsbudget ruimte om taalcursussen te financieren.

345 Sleutels geeft aan dat alle Engelstalige instituten met deze aanbeveling gedwongen wordt om Nederlands als bestuurstaal te hanteren. Rutgers geeft aan dat dit eerder ook met de instituten is gecommuniceerd.

350 Maessen geeft aan dat de dovengemeenschap in het kader van het taalbeleid niet vergeten moet worden. Op dit moment wordt één keer per week een cursus gebarentaal aangeboden. Maessen geeft aan te hopen dat deze cursus meer gepromoot wordt en dat er meer cursussen aangeboden worden.

355 Van Os geeft aan naar aanleiding van bijlage 9.5 dat de in de begroting van 2019 reserves zijn opgenomen van €2,4 miljoen. Uit het resultaat van 2018 blijkt dat de reserves ruim €3,5 miljoen omvatten. Van Os geeft aan dat de afspraak tussen het Faculteitsbestuur en het CvB was om een miljoen in te teren op de reserves om de werkdruk te verminderen. Uit de prognose van de BFR 2 blijkt dat de reserves teruglopen naar €3,4 miljoen. Van Os geeft aan hieruit te concluderen dat het Faculteitsbestuur weinig stuurt op de werkelijke besteding van deze gelden, geeft aan hiervan te schrikken en vraagt hoe ervoor gezorgd kan worden dat dit wel gebeurt. Rutgers geeft aan dat dit probleem zeer ongewenst is. Er is een aantal oorzaken. Het werven van nieuwe medewerkers is

- 360 lastig. Ook hebben de instituten grotere reserves dan de faculteit. Daarnaast kan het Faculteitsbestuur geen verliesbegroting indienen bij het CvB omdat deze niet wordt geaccepteerd. Sleutels vraagt waarom het CvB niet toestaat om een verliesbegroting in te dienen als er wel toestemming is om een miljoen in te teren (zie naschrift 1). Naeff geeft aan dat in een situatie waarin structureel geld over is ook structureel geld uitgegeven kan worden, bijvoorbeeld aan vaste
- 365 contracten. Rutgers geeft aan dat dit ook onderdeel is van de bestuursafspraken en dat de faculteit deze grotendeels haalt (zie naschrift 2). Daarnaast is de gewenste omvang van het personeel sterk afhankelijk van het aantal studenten. Dit fluctueert door de tijd sterk, waardoor het geven van vaste contracten niet altijd voor de hand ligt.
- 370 Rutgers geeft aan in antwoord op een vraag van Vonk naar een universitaire of facultaire buffer voor een mogelijke recessie dat daar inderdaad een reserve voor is getroffen.

Naschrift 1: De faculteiten krijgen jaarlijks de opdracht van het CvB een realistische meerjarenbegroting in te dienen. Indien een faculteit gebruik wenst te maken van de reserves (dat wel zeggen een niet sluitende begroting indient), heeft een faculteit toestemming nodig van het CvB. Bij het opstellen van de begroting 2019-2022 heeft de Faculteit der Geesteswetenschappen toestemming gekregen om in de periode 2019-2022 M€ 1,0 extra te besteden in het kader van versterken van de onderwijscapaciteit ten behoeve van vermindering van de werkdruk, zowel bij WP als OBP. Hierover heeft het CvB in 2018 reeds besloten bij de voorbereiding op de begroting 2019-2022.

375

380

Naschrift 2: De bestuursafpraak voor het percentage tijdelijk personeel eerste geldstroom is 29% of lager. FGW zat per 29 oktober op 19,2%.

385 **10. Rondvraag en sluiting**

Tresfon geeft aan dat de deadline voor het doen van nominaties voor de Onderwijsprijs 2020 op 25 november 2019 ligt. Studieverenigingen, OLC's en een groep van drie studenten kan een docent nomineren.

- 390 Rutgers sluit de vergadering om 17.55 uur.